



№40 (13 жовтня 2016)

# ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА

## ЗМІСТ

ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА.....	1
ЕКОНОМІКА.....	2
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	3
ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

## У ЦЕНТРИ РАЗУМКОВА ЗАПРОПОНУВАЛИ ВИОКРЕМИТИ ПЕРШІ ПУНКТИ МІНСЬКИХ УГОД В ОКРЕМИЙ МЕМОРАНДУМ

Мінські угоди не висічені на мрамурі і не відлиті в бронзі. Мені здається, потрібно шукати рішення і механізми як в рамках цих угод, так і поза ними. Та ж сама ідея поліцейської місії ОБСЄ народжена поза угодами. Якби була добра воля всіх учасників, чому б нам не виокремити, наприклад, перші три пункти Мінських угод, які не пов'язані ніяк політично з іншими, і не представити їх в окремому меморандумі про перемир'я і не запропонувати їх на переговорах в нормандському форматі.

Йдеться про негайне і всеосяжне припинення вогню; відвід всіх важких озброєнь обома сторонами на рівні відстані з метою створення зони безпеки шириною мінімум 50 км; і ефективний моніторинг та верифікація режиму припинення вогню і відведення важкого озброєння з боку ОБСЄ.

Так, це формат заморозки ситуації на Сході, але це найбільш оптимальний варіант на сьогоднішній день.

З іншого боку, якщо буде реалізований російський сценарій з виконанням пунктів 4-13, то в Україні виникне масштабний громадянський конфлікт. В такому разі терористична ділянка, яка сьогодні локалізована українською армією, розповзається на всю Україну, а країна перетворюється на чорну діру розміром з Іспанію, і ми отримуємо другий міграційний вулкан. І тоді Сирія може здатися

локальним непорозумінням. Такі загрози дуже серйозні. І це потрібно розуміти нашим партнерам, які наполягають на російському варіанті реалізації Мінських угод.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої  
політики та міжнародної безпеки  
Центру Разумкова  
Михайло ПАШКОВ



## ЧОМУ УКРАЇНІ ПОРА ОСТАТОЧНО ВІДМОВИТИСЯ ВІД СНД

Варто нагадати, що в базовому Законі «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» ключовим геополітичним вектором України є європейська інтеграція, а СНД взагалі не згадується. Це логічно, бо за чверть століття Співдружність не стала ні впливовим міжнародним суб'єктом, ні центром економічної інтеграції на пострадянському просторі. Більш того, СНД не в змозі врегулювати ні перманентно виникаючі на пострадянському просторі конфлікти, ні реально об'єднати країни-учасниці, чий інтереси і позиції все більше і більше розходяться.

Для України СНД вже не є навіть майданчиком для «різномірневого» діалогу. Нагадаємо, що в 2014 році українська сторона відмовилася від головування в Співдружності, з Києва прозвучали заяви про можливу неучасть країни в СНД.

У зв'язку з цим досить доречно нагадати, що 8 серпня 2008 року розпочалася російсько-грузинська війна, і вже 14 серпня грузинський парламент прийняв Постанову про вихід з СНД. 18 серпня МЗС Грузії направив Виконкому Співдружності відповідну ноту. Через рік, 18 серпня 2009 року, формальна процедура виходу Грузії з СНД завершилася.

Офіційний Тбілісі пояснив мотиви виходу так: «держава-учасник СНД Росія здійснила військову агресію проти іншої держави-учасниці СНД, Грузії, окупувала невід'ємні частини її території ...».

Мотиви України абсолютно схожі.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної  
безпеки Центру Разумкова Михайло ПАШКОВ

## ТРАГЕДІЯ РЕЙСУ МН-17

28 вересня 2016р. Міжнародна слідча група (Joint Investigation Team, JIT) оприлюднила звіт, в якому на підставі зібраних доказів встановлено, що малайзійський боїнг з 298 пасажирами і екіпажем на борту був збитий 17 липня 2014р. з підконтрольної бойовикам території Донбасу російським зенітно-ракетним комплексом «Бук», доставленим в Україну з Росії і вивезеним назад. Слідство встановило близько ста осіб, причетних до цього злочину.

Російська сторона, спростовуючи і заперечуючи результати міжнародного слідства, заплуталася у своїх сумнівних свідченнях і висунутих помилкових версіях. Кремль вже встиг заявити, що звіт слідчої групи – «не остаточна правда». А ватажок бойовиків Захарченко не знайшов нічого кращого, ніж покласти відповідальність на Україну «тому що вона не заборонила польоти».

Однак, доведений і оприлюднений факт теракту, скоєного російською зброєю і з окупованої

території, матиме міжнародний резонанс і довготривалі наслідки.

По-перше, звіт групи – публічний і обґрунтований міжнародними експертами переконливий доказ військової присутності Росії на Донбасі і ведення нею бойових дій.

По-друге, для країн Заходу це сигнал про неприпустимість розхитування та послаблення «санкційного фронту» проти країни, чия агресивна політика на Донбасі призвела до масштабного та резонансного злочину.

Так чи інакше, результати міжнародного розслідування – досить сильний козир в руках Заходу. Питання – як він ним скористається.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної  
безпеки Центру Разумкова Михайло ПАШКОВ

## ЕЛЕКТОРАЛЬНІ ОЧІКУВАННЯ КРЕМЛЯ

Кремль прагне якомога швидше легально імплантувати в Україну маріонеткові, проросійські утворення «ДНР» та «ЛНР». Москві на сприятливому фоні «втоми» Європи потрібно реалізувати цей сценарій. Паралельно Росії важливо добитися зняття/пом'якшення санкцій.

Кремль, просуваючи завідомо неприйнятний для України варіант врегулювання ситуації на Донбасі і зберігаючи конфлікт в «тліючому» стані, очікує сприятливої для нього зміни керівних еліт у Відні, Вашингтоні, Парижі та Берліні. Саме з найближчими виборами в США і Європі багато в чому пов'язані геополітичні очікування РФ, надії на скасування санкцій і в цілому на зміну ситуації на осі Росія-Захід. Причому Москва в цьому важливому для неї виборчому процесі зовсім не займає позицію стороннього спостерігача.

Електоральні очікування Кремля аж ніяк не безпідставні. Як в США, так і в ключових країнах ЄС реальні шанси на перемогу мають кандидати, які декларують зближення з Кремлем і перегляд західної політики щодо РФ. І якщо це трапиться, то є підстави

прогнозувати розвал західного санкційного фронту, можливу корекцію пріоритетів ЄС на російському напрямку, ускладнення ситуації всередині НАТО і спроби відкоригувати формулу поведінки з РФ, прийняту на Варшавському саміті альянсу. Подібну ситуацію Росія перетворить в переконливий доказ (у всякому разі, для внутрішніх споживачів) правильності та ефективності власної зовнішньої політики і продовжить нарощування активності на пострадянському просторі і не тільки.

В такому випадку зміниться атмосфера і розстановка сил в нормандській четвірці. Посилиться пресинг і тиск на Україну щодо виконання «політичного пакету» Мінських угод, і офіційному Києву в критично складній ситуації доведеться наодинці відстоювати свої позиції.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Михайло ПАШКОВ

## Економіка

### МОНЕТАРНА ЕКСПАНСІЯ: ШАНС І ВИКЛИК ДЛЯ ПОСТКРИЗОВОГО ВІДНОВЛЕННЯ ВИСХІДНИХ КРАЇН

Однією з визначних характеристик глобальних економічних процесів, що спостерігаються з 2008-2009рр., є чітка монетарна експансія, яку реалізували найбільші центральні банки світу і яка була спрямована першочергово на нормалізацію фінансових умов функціонування економіки і банківської системи.

У той час, як в успішних висхідних країнах практикувалась і практикується монетарна експансія (розширення пропозиції грошей), що надає економічним агентам можливості продовження і активізації діяльності навіть за несприятливого зовнішнього середовища, ситуація в Україні принципово різниться.

Загалом для української влади характерною є «філософія» обмежень і вилучень, яка найвиразніше проявилась саме у монетарній сфері. Парадоксальний наслідок: спроби протидії кризовим явищам із застосуванням монетарних обмежень призвели до протилежного результату – значного скорочення ВВП, посиленню економічних і фінансових дисбалансів.

Ледь не єдиними значущими заходами виявилися обмеження, запроваджені НБУ на грошових та фінансових ринках.

Окремі монетарні взаємозв'язки для України є такими:

- економічне зростання можливе лише у супроводі монетарної експансії;
- вкрай слабкими є взаємовпливи монетарних агрегатів і цінних індикаторів;
- за валютним шоком неодмінно слідує інфляційний шок;
- монетарне «управління» інфляційними процесами з ігноруванням потреб монетарного стимулювання реального сектору є хибними.

Отже, управління пропозицією грошей має бути спрямовано на досягнення стійкого економічного зростання (навіть за наявності відносно високої інфляції). І саме таке зростання, яке супроводжується, розширенням зайнятості, може слугувати критерієм позитивної результативності діяльності центрального банку країни.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм  
Центру Разумкова  
Василь ЮРЧИШИН



### ДЛЯ ВИХОДУ З КРИЗИ ЕКОНОМІКА ПОВИННА РОСТИ НА 5-7%

У вересні 2016р., під час презентації бюджету прем'єр-міністр Володимир Гройсман неодноразово наголосив, що бюджет націлений на економічне зростання.

Так, прогнозується підвищення ВВП на 3%. Водночас дефіцит бюджету не повинен перевищувати 3% і становитиме 77,5 млрд грн. Для порівняння – бюджет на 2016 рік передбачав обмеження дефіциту в межах 3,7%.

Рівень інфляції заплановано на рівні 8%, в той час як у бюджеті цього року вона становить 14%.

Насамперед дуже чітко потрібно розуміти, що окремі фрагменти бюджету нічого не пояснюють. Вони вказують на загальний напрям розмірковувань уряду про те, що може бути. І з одного боку, 3-4% зростання економіки виглядає ніби привабливо. Але з іншого боку, для країни, яка хотіла б вийти з

глибокої кризи, у яку потрапила за останні два-три роки, це дуже низький показник.

Якщо ми подивимося на досвід багатьох країн, які дійсно виходили з кризи, то зрозуміємо, що потрібно говорити про 5-7%. Тож у цьому контексті уряду потрібно бути більш чітким, наполегливим і вказувати, за рахунок яких саме інструментів збирається досягти цих показників.

Низька інфляція може бути забезпечена, якщо не буде підвищення житлово-комунальних тарифів. Якщо інфляція буде на рівні 8-10%, то дуже важко сподіватися, що реальні показники добробуту матимуть тенденцію до суттєвого підвищення.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм  
Центру Разумкова  
Василь ЮРЧИШИН

## ЗМЕНШЕННЯ ПРИБУТКУ КОМПАНІЙ ПОВ'ЯЗАНЕ НЕ З ВТРАТОЮ РОСІЙСЬКОГО РИНКУ, А З НЕКОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ

Війна на сході України поставила багато підприємств перед вибором: пошук нових ринків збуту або банкрутство через заборону торгівлі з країною агресором.

Проте зменшення прибутку підприємства не може бути приводом для відновлення торгівлі з РФ. Дуже багато українських підприємств вже перебудувалися на інші ринки збуту: Євросоюз виступив з розширенням коду для українських виробників на цілий ряд товарів. Це означає, що українські товари можуть конкурувати не тільки на ринках третіх країн (Азії і Африки), але і на європейських.

Якщо за два роки неоголошеної війни підприємство так і не змогло перебудуватися, модернізувати

своє виробництво, вивести свою продукцію на більш високий рівень, то це питання до керівництва компанії. Зменшення прибутку пов'язано не з втратою російського ринку, а з неконкурентоспроможністю підприємств.

Підприємствам, які зазнали збитків, потрібно шукати нові ринки збуту, а їх керівництву - намагатися модернізувати підприємство, вивести його на новий рівень, можливо, розширити асортимент продукції, збільшити потужності.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм  
Центру Разумкова  
Василь ЮРЧИШИН

## Національна безпека і оборона

### РФ ХОЧЕ ЗМУСИТИ УКРАЇНУ ПІТИ НА ПОЛІТИЧНІ ПОСТУПКИ

Нинішня ситуація перемир'я (яке продовжує порушуватися, незважаючи на домовленості про відвід військових сил і техніки в трьох районах на Донбасі) тимчасова. Ми бачимо, що йдуть ешелони так званого «гуманітарного конвою» з РФ. Також ми бачимо планові навчання військ РФ на кордоні з Україною, йде їх постійна ротация.

Також існують внутрішні виклики для України, які не пов'язані безпосередньо з діями Кремля.

Перше: слабкими темпами йде інституалізація громадянського суспільства, яке ми бачили на Майдані: слабкі або відсутні механізми, необхідні для впливу суспільства на державу.

Друге: корупція.

Третє: відсутність політичної волі.

Четверте: бюрократичний саботаж, який не хоче ніяких змін.

А якщо говорити про бойові дії, то їх варто розглядати як прихований шантаж: показуючи свою військову міць, РФ намагається змусити Україну йти на політичні поступки. Якщо Москві вдасться досягти політичної дестабілізації України, то вони будуть працювати і в силовому полі. Для того, щоб не тільки підштовхнути Україну до поступок, але і змусити піти на всі побажання Кремля.

Повна версія [тексту](#)



Директор військових програм  
Центру Разумкова,  
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

### ПРИЗОВ ЧИ МОБІЛІЗАЦІЯ?

Сьогодні в Україні проходить звичайний осінній призов в армію. Великої різниці між нинішнім набором і стандартним призовом у довоєнні роки немає.

За змішаною контрактно-призовною системою набирається близько 14 тис. осіб: 11 тис. – в ЗСУ, 5 тис. – в Нацгвардію і 1 тис. – в Прикордонну службу.

Чому чиновники Мініборони говорять то про призов то про мобілізацію? Мабуть тому, що ніяк не можуть дійти до думки, що ж у нас відбувається – чи війна, чи АТО.

При нинішній інтенсивності бойових дій мобілізація взагалі не потрібна.

Якщо з'являться ознаки підготовки до ескалації конфлікту, тоді дійсно треба буде оголошувати мобілізацію, при цьому її проведуть, насамперед, за рахунок існуючого активного резерву (з тих демобілізованих, у кого є досвід бойових дій і хто стоїть на обліку в Міноборони). Молоді люди, що йдуть в армію за призовом, поповнюють ті підрозділи, які не беруть участь в АТО.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм Центру Разумкова,  
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

### РОСІЯ ВЧЕРГОВЕ СПРОСТОВУЄ ВЛАСНІ ДАНІ ЩОДО КАТАСТРОФИ МН-17 НА ДОНБАСІ

Росія вже не в перший раз спростовує власні дані щодо катастрофи МН-17 на Донбасі, сподіваючись таким чином виправдати себе і виставити Україну стороною, яка приховує від слідства важливі докази.

Коли сталася аварія, то в Росії створили цілу купу відомчих і невідомчих комісії, які висували безліч різних версій. Але кожна з них зводилася до того, щоб виправдати російську сторону. Причому жодна з них на фізичному рівні не витримувала ніякої критики.

Очевидно, що нещодавні висновки голландського суду мають обмежену юрисдикцію. В зв'язку з цим Росія не понесе ніяких збитків. Але наслідки обов'язково будуть. У будь-якому випадку в політичному сенсі це рішення буде мати істотний вплив.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм Центру Разумкова,  
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

### БЕЗ МЕХАНІЗМІВ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДОМОВЛЕНОСТІ ПРО РОЗВЕДЕННЯ СИЛ НА СХОДІ НЕ БУДУТЬ ВИКОНУВАТИСЬ

Процес розведення сил на Сході України на двох з трьох «пілотних» напрямках – на межі зриву.

Прогноз щодо успішності розведення сил на Донбасі є негативним. Представники «нормандської групи» намагаються «зробити вигляд», що насправді на Донбасі досягнуто якогось прогресу, а Росія робить вигляд, що здійснює крок, необхідний для зняття з неї західних санкцій. І жодних контрзаходів

української сторони тут не передбачено. Якщо подивитись текст цих домовленостей, то в них немає жодного слова щодо відповідальності сторін, а без такого механізму немає жодних гарантій, що такі домовленості будуть виконуватись.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм Центру Разумкова,  
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

## У КРАЇНАХ ЄС РІЗКО АКТИВІЗУВАЛИСЯ РОСІЙСЬКІ СПЕЦСЛУЖБИ

У різних країнах Європейського союзу все частіше заявляють про активізацію спецслужб Російської Федерації на їх території.



Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова  
Олексій МЕЛЬНИК

Нахабство, з якою російські спецслужби ведуть себе в інших країнах, відмінно вписується в манери «хорошої» поведінки, які демонструються в російській дипломатії на рівні вищих офіційних осіб. Причому вражає їх нахабство. Все це має певний вплив і на інші сфери.

Про реакцію на це офіційної Європи судити дуже важко, адже ця сфера не належить до тих, про які негайно повідомляють в пресі. Будемо сподіватися, що це буде якось сприяти протверезінню тієї частини європейців, які хочуть дружити з Росією.

Повна версія [ТЕКСТУ](#)

## Внутрішня політика

### МІНСЬКІ ДОМОВЛЕНОСТІ ВТРАЧАЮТЬ АВТОРИТЕТ

З даних соціологічного опитування Центру Разумкова стає очевидним те, що ставлення громадян до Мінських угод стає все більш негативним в більшості регіонів, оскільки громадяни України не бачать будь-якого ефекту їх дії.

Половина опитаних українців виступає проти надання Донбасу особливого статусу, при цьому підтримали таке рішення 22,7% респондентів.

Також, за результатами дослідження, 38,5% опитаних не підтримують амністію для всіх учасників сепаратистських рухів, які не вчинили тяжких злочинів і 34% – підтримують.

Якщо порівнювати ці дані з тими, які були навесні, то дещо скоротилася різниця між тими, хто не підтримує і підтримує таку амністію. У березні 42% не підтримували амністію і 31% її підтримували. Але все-таки ця зміна не досить значна.

До того ж, хочу відзначити, що мова йде про амністію для людей, які не вчинили тяжких злочинів. Ми

не ставили питання щодо тих, хто скоїв тяжкі злочину, але попередні опитування показують, що ставлення до учасників сепаратистських угруповань, які вчинили тяжкі злочини є значно негативнішим. Також частка тих, хто підтримує амністію серед молоді складає лише 28%.

Також можемо констатувати, що ставлення до Мінських угод стає більш негативним, тобто їх ефективність оцінюється досить низько, причому в більшості регіонів. Тільки на Донбасі частка тих, хто оцінює позитивно і частка тих, хто оцінює негативно наслідки реалізації цих домовленостей, статистично значуще не відрізняється.

Повна версія [ТЕКСТУ](#)



Заступник директора соціологічної служби Центру Разумкова  
Михайло МІЩЕНКО

### ТРЕТІЙ ВСЕСВІТНІЙ САМІТ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ: КОРОТКІ ПІДСУМКИ

28-30 вересня 2016р. у Монреалі (Канада) відбувся Третій Всесвітній Саміт Аналітичних Центрів (Think Tanks).

Тема Саміту – «Відповідаючи на невдоволення глобалізацією: роль аналітичних центрів», була обумовлена сучасними глобальними тенденціями, зокрема, поширенням популізму, націоналізму натовізму і протекціонізму, стагнацією доходів і зростанням нерівності, викликами у сфері безпеки, зокрема, затяжними конфліктами – які ставлять під сумнів усталений політичний, економічний та соціальний порядок, архітектуру безпеки та засади міжнародних відносин.

Учасники Саміту намагалися дати відповіді на питання, які шляхи вирішення цих проблем можуть запропонувати аналітичні центри, а також що мають зробити Think tanks для того, щоб зберегти свій вплив на процес прийняття політичних рішень, знаходити доступні форми доведення результатів своїх досліджень до різних цільових аудиторій, підтримувати довіру до себе та своїх політичних рекомендацій.

Значна увага була приділена таким проблемам розвитку аналітичних центрів, як збереження їх «ідентичності» і ролі в умовах конкуренції з боку ЗМІ та консалтингових структур, забезпечення високої якості досліджень, дослідницької незалежності та доброчесності, потреба у глибшому розумінні суспільних процесів та причин поширення популістських тенденцій, використання стратегічних комунікацій та сучасних

інформаційних технологій, підвищення прозорості власної діяльності для суспільства як передумови довіри з його боку.

Зазначалося, що особливий виклик для аналітичних центрів становить потреба у виробленні інноваційних підходів до дослідницької та інформаційної діяльності, роботи з цільовими аудиторіями, пошуку джерел фінансування, залучення кваліфікованих кадрів. Учасники форуму підтвердили важливість процесу формування світової спільноти Think Tanks, національних, регіональних і глобальних мереж аналітичних центрів.

З огляду на ситуацію в Україні проблематика Саміту виглядає цілком актуальною – як щодо сучасних суспільно-політичних процесів, так і враховуючи виклики, що стоять перед вітчизняними аналітичними центрами. Головний висновок полягає в тому, що аналітичні центри в Україні мають розвиватися саме як фахові дослідницькі організації, здатні органічно поєднувати високу якість досліджень, незалежність та неупередженість, з ефективним впливом на політику та постійною комунікацією з суспільством.



Заступник генерального директора - директор політико-правових програм Центру Разумкова  
Юрій ЯКИМЕНКО

# Соціологія

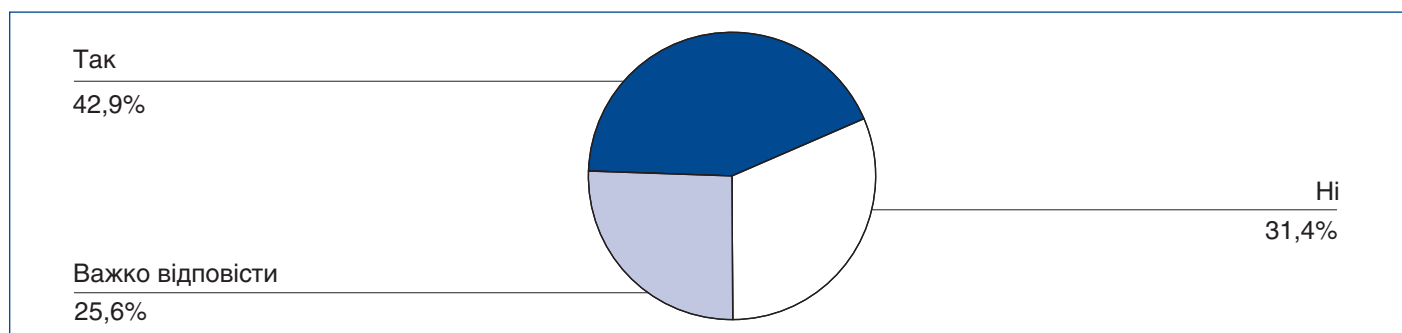
Дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова з 9 по 14 вересня 2016 року. Було опитано 2018 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Теоретична похибка вибірки не перевищує 2,3%.

Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

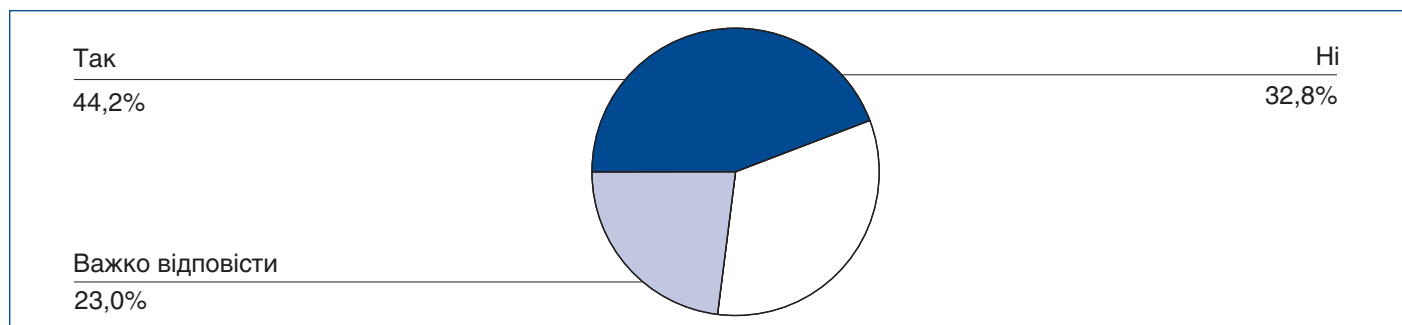
**Зараз висловлюються різні пропозиції щодо розвитку подій в Україні. Чи підтримуєте Ви такі пропозиції?**  
% опитаних

	Підтримую	Не підтримую	Важко відповісти
Припинення будь-яких економічних зв'язків між Україною та територіями ДНР і ЛНР (включаючи соціальні виплати, постачання енергоресурсів, закупівлю вугілля тощо) до повного встановлення Україною контролю над цими територіями	42,1	36,0	21,9
Амністія для всіх учасників сепаратистських рухів, які не вчинили тяжких злочинів	34,0	38,5	27,5
Проведення виборів на окупованих територіях Донбасу до взяття їх під контроль українською владою	23,9	50,6	25,4
Надання особливого статусу Донбасу	22,7	50,0	27,3

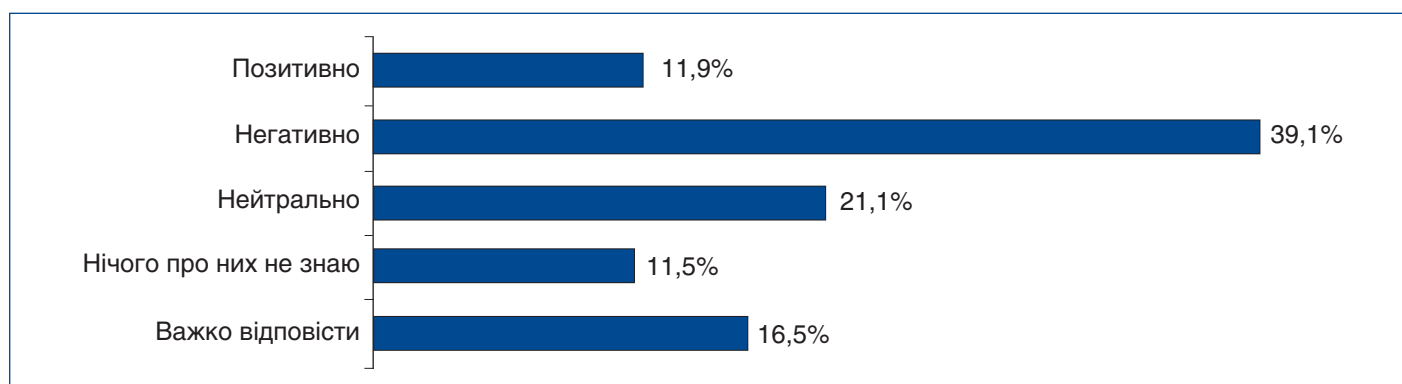
**Чи підтримуєте Ви пропозицію деяких депутатів на законодавчому рівні визнати окупацію тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей та ізоляцію цих територій до встановлення офіційного контролю над цими територіями з боку України?**  
% опитаних



**Чи необхідно питання про статус тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей виносити на всеукраїнський референдум?**  
% опитаних



**Як Ви оцінюєте поточні результати Мінських домовленостей щодо ситуації на Донбасі?**  
% опитаних



# Події Центру Разумкова

## УЧАСТЬ У ІІІ ВСЕСВІТНЬОМУ САМІТІ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ

28-30 вересня 2016р. у Монреалі (Канада) відбувся Третій Всесвітній Саміт Аналітичних Центрив (Think Tanks). Його організаторами виступили Програма аналітичних центрів та громадянського суспільства (TTCSP) Інституту Лаудера Університету Пенсильванії (США) і канадський Центр Міжнародних Урядових Інновацій (CIGI). На Саміт прибули представники 85 кращих аналітичних центрів світу з 50 країн. Від України в роботі Саміту взяв участь заступник генерального директора – директор політико-правових програм Центру Разумкова Юрій Якименко.



Тема Саміту – «Відповідаючи на невдоволення глобалізацією: роль аналітичних центрів», була обумовлена сучасними глобальними тенденціями, зокрема, поширенням популізму, націоналізму нативізму і протекціонізму, стагнацією доходів і зростанням нерівності, викликами у сфері безпеки, зокрема, затяжними конфліктами – які ставлять під сумнів усталений політичний, економічний та соціальний порядок, архітектуру безпеки та засади міжнародних відносин.

*Повна версія [тексту](#)*

## МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ «УРЯДУВАННЯ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ: РОЛЬ МЕДІА»

У Києві 5 та 6 жовтня 2016 року відбувся важливий захід, який надав можливість пошукати процес пошуку порозуміння між державними силовими структурами та журналістами на підставі міжнародного досвіду та стандартів. Міжнародна конференція «Урядування в секторі безпеки: роль медіа», організована Центром Разумкова та DCAF за сприяння Міністерства зовнішніх справ Нідерландів, стала майданчиком для дводенного спілкування між журналістами, експертами та представниками прес-служб силових відомств.

Учасники дискусії зійшлися на думці, що розвитку та вдосконалення потребують обидві сторони. Силовики мають удосконалювати методи роботи з медіа, демонструвати максимальну відкритість і переконливо аргументувати об'єктивні причини обмежень для роботи медіа. З іншого боку, необхідно підвищувати професійність журналістів, що полягає в дотриманні стандартів журналістської діяльності, усвідомленні ними суспільної відповідальності за надання об'єктивної інформації, яка не може бути предметом компромісу редакційної політики чи гонитви за сенсаціями.

[Результати загальнонаціонального соціологічного дослідження Центру Разумкова «Громадяни України про безпеку: особисту, національну та її складові»](#)

*Повна версія [тексту](#)*

## ФАХОВА ДИСКУСІЯ «МОНЕТАРНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ – ДЖЕРЕЛО ЗРОСТАННЯ?»



29 вересня 2016р. Центр Разумкова спільно з Міжнародним інститутом бізнесу та за підтримки Представництва Фонду Фрідріха Науманна в Україні провели Фахову дискусію «Монетарна політика України – джерело зростання?».

В дискусії взяли участь представники законодавчої та виконавчої влади, банківської та фінансової системи, науковці, державні та незалежні експерти України, а також представники зарубіжних посольств та міжнародних організацій.

Відбулася презентація результатів дослідження та обговорення наступних питань:

- сучасні світові тенденції, глобальні чинники і складові формування монетарної політики;
- взаємний вплив макроекономічних складових (інфляції, процентної ставки, інвестицій тощо) та результативності інструментів монетарної політики;
- особливості реалізації монетарної політики в Україні, у т.ч. з урахуванням оголошеної політики НБУ переходу до т.зв. інфляційного таргетування;
- умови та напрями посилення банківської системи для підтримки розвитку країни.

## ЗУСТРІЧ З ПРЕЗИДЕНТОМ ФОНДУ Г.БЬОЛЛЯ

28 вересня 2016р. Центр Разумкова відвідали Президент Фонду ім. Гайнріха Бьолля Ральф Фюкс і керівник представництва Фонду в Україні С.Сумленний. Від Центру Разумкова в зустрічі взяли участь співдиректори програм з питань зовнішньої політики і міжнародної безпеки М.Пашков і О.Мельник, директор енергетичних програм В.Омельченко і науковий консультант Центру В.Сіденко.

Р.Фюкс розповів про напрями діяльності Фонду Бьолля, результати останніх досліджень, зокрема, торкнувся питань енергетики, відновлюваних енергоджерел, екологічного виміру проблем розвитку економіки. С.Сумленний розповів про напрями роботи київського офісу Фонду, програми, які реалізує Фонд в Україні. Представники Центру поділилися результатами останніх досліджень, окреслили проблематику, в рамках якої можливо налагоджувати взаємне експертне співробітництво. Зокрема, сторони погодилися співпрацювати у дослідженні проблем безпеки, у екологічній сфері і гендерній проблематиці.

Під час зустрічі також обговорювався розвиток ситуації в європейському регіоні і світі, перспективи врегулювання російсько-українського конфлікту, ситуація в Донбасі, зокрема, стан виконання мінських домовленостей. Співрозмовники домовилися підтримувати контакти між Центром Разумкова і Фондом Бьолля

УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА  
Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16  
Телефон: (044) 201-11-98, факс.: (044) 201-11-99  
Зворотній зв'язок: [newsletter@razumkov.org.ua](mailto:newsletter@razumkov.org.ua)