



ЗМІСТ

ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....	1
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	2
ЕКОНОМІКА.....	3
ЕНЕРГЕТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

РЕАЛЬНА МОЖЛИВІСТЬ ПЕРЕФОРМАТУВАННЯ ПАРЛАМЕНТСЬКОЇ КОАЛІЦІЇ ЗАРАЗ ВІДСУТНЯ

Діюча парламентська коаліція перебуває під впливом різних гравців. У парламентських виборах брали участь нові політичні проекти, які партіями, як такими, не були. Це політичні групи, які пов'язані з фінансово-промисловими групами.

Саме тому в питаннях, пов'язаних з інтересами конкретних осіб або політичним просуванням окремих персон, існують найбільші конфлікти. Крім того, існує проблема політичної конкуренції і впливу, що проявляється через кадрові питання. Це вже традиційна практика: кожна партія хоче мати своїх представників в органах, які формує Рада. Зараз, наприклад, всередині коаліції триває змагання за формування ЦВК.

Але це було видно і на прикладі формування Уряду. Обговорювалися то одні кандидатури на крісла міністрів, то інші, були демарші деяких партій, заяви про вихід з коаліції. Доливають олії у вогонь і ініціативи Кабміну, які зачіпають інтереси олігархів.

Повна версія [тексту](#)

Заступник генерального директора –
директор політико-правових програм
Центру Разумкова
Юрій ЯКИМЕНКО



Але незважаючи на це, коаліція формально продовжує існувати. Більшість голосів для прийняття законів поки що знаходиться. Багато хто гадає, чи коаліція розпадеться, але я не бачу реальної можливості переформатування більшості в цьому парламенті. Це матиме дуже значні політичні наслідки для країни в цілому й іміджеві наслідки для самих партій.

ЗАТРИМАННЯ РОСІЙСЬКИХ ВІЙСЬКОВИХ Є ЧЕРГОВИМ ДОКАЗОМ УЧАСТІ РОСІЙСЬКИХ РЕГУЛЯРНИХ ВІЙСЬК У ПОДІЯХ НА СХОДІ УКРАЇНИ



Факт затримання російських військових в Україні вже активно використовується, і робиться це в двох напрямках.

Перше — це стало черговим реальним доказом участі російських регулярних військ у військових подіях на території України для світової спільноти. В умовах, коли Росія продовжує заперечувати присутність і участь своїх військових у конфлікті, такі історії є важливим аргументом, і таких аргументів багато не буває. Це елемент посилення позицій України в плані отримання міжнародної підтримки, збереження її на належному рівні та посилення при необхідності.

Друге — безумовно є причетність цих людей до скоєння військових злочинів, здійснення терористичної діяльності та загибелі українських військовослужбовців. Тому, перш за все, вони повинні бути притягнуті до відповідальності згідно з українським законодавством. Так що їх повинен чекати суд і винесення вироку за звинуваченнями, які будуть пред'явлені. А далі, коли буде винесено вирок, можуть бути варіанти: яким чином і де будуть ці військовослужбовці відбувати покарання, якщо воно буде передбачено. Якщо на території Росії, то можливий варіант, що їх можуть обміняти на українських громадян, які засуджені в Росії або перебувають там без суду і слідства. Тобто затримані російські військові можуть бути використані для того, щоб звільнити українців з російського полону.

З першої реакції Росії на цю історію ми вже побачили, що вона шукає будь-які хитрощі, використовує підроблення фактів (того, що це військовослужбовці, які раніше служили в російській армії, а зараз — ні), щоб не визнавати, що російські військові є на території України. Тобто, за словами російської сторони, виходить дивно: ці люди тільки що служили в російській армії, а як тільки потрапили в полон — вже не служать в ній. Росія намагатиметься зробити все, щоб і далі заперечувати факт того, що в Україні воюють її регулярні війська з особовим складом, бойовою технікою і т.д. Тому вважати, що Росія буде дбати про долю затриманих, що вона змінить свою позицію не варто. Для Росії її громадяни і цей конфлікт, як показує досвід, нічого не значать.

Повна версія [тексту](#)

Заступник генерального директора –
директор політико-правових програм
Центру Разумкова Юрій ЯКИМЕНКО

ВНАСЛІДОК ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ РАЙОННІ І ОБЛАСНІ РАДИ ОТРИМАЮТЬ ВИКОНАВЧІ КОМІТЕТИ

У разі запровадження децентралізації на рівні району та області замість адміністрацій будуть функціонувати ради, у складі яких будуть створені виконавчі комітети.

На місцях має бути представник держави. Але надзвичайно важливим є те, що при децентралізації на рівні району і області вже не буде адміністрацій, а будуть ради, які обиратимуть свого голову, потім голову виконавчого органу. Рада матиме виконавчий орган. На цьому рівні ми закладатимемо такі механізми, які не дадуть поєднати законодавчу і

виконавчу владу на місцях. Зміни ж до Конституції, які стосуються децентралізації влади, повинні бути внесені у вересні, до проведення місцевих виборів.

[Повна версія тексту](#)



Науковий консультант з правових питань Центру Разумкова
Віктор МУСІЯКА

Національна безпека і оборона

СЕПАРАТИСТИ МАЮТЬ ЗРОЗУМІТИ, ЩО НОВИЙ НАСТУП НА ДОНБАСІ ЇМ ДОРОГО ОБІЙДЕТЬСЯ

Перспективи ескалації чи деескалації конфлікту на Донбасі потрібно оцінювати з огляду на нарощування потенціалу для атаки з боку терористів, їх підживлення боеприпасами, паливом і іншими ресурсами. Крім того, слід звернути увагу на скупчення російських сил біля кордонів України. Це ключові моменти, які будь-якими стратегами й аналітиками розглядаються, як сигнали підготовки до можливого нападу.

Заяви про можливий наступ терористів, які лунають від українських військових, політиків і керівництва НАТО, мають під собою істотні підстави і базуються на фактах. Водночас, я вважаю, що накопичення сил на Донбасі і на його кордонах — це радше демонстрація намірів з боку Росії, ніж безумовне свідчення того, що ескалація неминуха.

Можна постійно лякати наступом і запевняти, що його не уникнути — це один підхід. Але можна

також провести аналіз попереднього досвіду і виробити механізми, які би робили можливість реалізації подібного сценарію мінімальною. Я віддаю перевагу саме цьому підходу. Єдина порада — кинути всі сили, як військові, так і інформаційні, на те, щоб дати зрозуміти противникові, що його дестабілізуючі дії дуже дорого йому обійдуться, і він не зможе досягти запланованих цілей.

У НАТО заявили, що Широкине може очікувати доля Дебальцевого, і ці побоювання також мають під собою підстави. Тим, хто сумнівається, раджу уважно поглянути на карти РНБО по ситуації на Донбасі за три місяці, які минули з часу підписання других Мінських домовленостей. Вони показують, що територія, яка не контролюється українською владою, постійно розширюється. Тихе захоплення і розповзання неконтрольованих ділянок продовжується. І це торкається не лише Широкиного, але й інших районів бойових зіткнень.

Тому висновок такий: імовірність ескалації бойових дій на Донбасі досить висока. Сидіти, склавши руки, і чекати, коли це станеться, дуже непродуктивно.

[Повна версія тексту](#)



Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

ЩО ЦІКАВИТЬ РОСІЮ В АРКТИЦІ

За останній рік істотно посилилася військова присутність Росії і в арктичному регіоні, який досі є спірним. Росія намагається розширити свою територію або створити сприятливі умови для ведення можливих переговорів.

Так, з останніх інцидентів можна пригадати приїзд російського віце-прем'єра Дмитра Rogozina, що перебуває під санкціями Євросоюзу, на Шпіцберген — архіпелаг, який контролюється Норвегією, але має російські поселення. Раніше Росія вирішила розмістити на аеродромах Арктики винищувачі МІГ-31, і це не перший крок росіян з мілітаризації цього регіону. Російська влада також має намір подати заявку на розширення кордонів арктичного шельфу. Проте подібні домагання Росії тут зіштовхуються з інтересами Канади, Данії, Норвегії і США.

Варто підкреслити, що територіальні спори в Арктиці активізувалися після оголошення перспектив глобального потепління, що зробило її привабливішою. Так, значні кліматичні зміни можуть привести до того, що в Арктиці будуть відкриті нові транспортні шляхи, які діятимуть тривалий час, а не декілька місяців у році. Крім того, в Арктиці існують значні можливості для видобутку корисних копалин.

Водночас, я сумніваюся, що це колись матеріалізується. Швидше за все, діяльність Росії в Арктиці — своєрідний блеф, залякування партнерів ще в одному регіоні. Водночас, це дуже вигідна й успішна тактика для Росії.

Потенційно будь-яка ескалація у гонці озброєнь небезпечна спалахом конфлікту. У цьому випадку важливо не те, скільки і де сторони конфлікту мають озброєння, а важливе саме сприйняття цієї загрози. Так, найбільшу загрозу для світового порядку представляє відсутність довіри серед міжнародних гравців.

У такій ситуації будь-яка ескалація лише руйнує хитку довіру. Такі агресивні дії, як несподівані навчання, небезпечне маневрування при переході літаків, збільшення кількості демонстраційних залякуючих польотів, підвищує вірогідність виникнення інциденту. А незапланований інцидент, як відомо, може призвести до масштабного конфлікту.

[Повна версія тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

РОСІЯ НЕ ДОЗВОЛИТЬ ЗАМОРОЗИТИ ЗБРОЙНИЙ КОНФЛІКТ НА ДОНБАСІ

Деякі аналітики схильються до того, що замороження конфлікту на Донбасі так, як це відбулося у Придністров'ї, є наразі найкращим виходом із ситуації, меншим злом.

Але уважно вивчивши питання, стає зрозуміло, що такі порівняння досить умовні. Звичайно, є подібні моменти, але, як це завжди буває, кожна ситуація має свої унікальні характеристики.

Так, українська територія, що знаходиться під контролем проросійських бойовиків, межує з Росією, протяжність кордону становить 400 км. Придністров'я натомість ізольоване між кордонами України і Молдови, тож можливості Росії постачати туди живу силу чи боєприпаси є досить обмежені. Чого, на жаль, не скажеш про територію так званих ДНР-ЛНР.

Крім того, придністровський конфлікт, як і раніше використовується Росією для впливу на Молдову, і як перевага в торгах із Заходом. При цьому, масштаби

ставок у донбаському і придністровському конфліктах істотно відрізняються. Так, на Донбасі Росія ставить перед собою амбітні цілі, як проти України, так і проти Заходу.

Залюкування силою — єдиний наразі дієвий інструмент російської зовнішньої політики. З цієї точки зору потрібно розглядати і перспективи заморожування конфлікту на Донбасі. Росія, яка є стороною конфлікту, жодним чином не налаштована на його врегулювання.

Заморожений конфлікт у Придністров'ї влаштував Росію. Але на Донбасі Москві потрібна постійна зона нестабільності, яку можна розпалювати або гасити залежно від потреб Кремля.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

Економіка

ОСТАТОЧНИЙ ЗАНЕПАД ЕКОНОМІКИ ДОНБАСУ ЗАГРОЖУВАТИМЕ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ

Відбувся масштабний деградаційний процес, внаслідок якого економіка регіону відкинута на кілька десятиліть назад. Багато з тих підприємств, що зупинилися, вже не повернуться до життя. Деякі з них матеріально застаріли, інші втратили ринки, переважно російські, і потребують або закриття, або значного інвестування для переорієнтації. Однак ніхто під час війни цього не робитиме.

Фактично там ведеться спрощена економічна діяльність із жорсткими адміністративними рішеннями і з дотаціями з Росії. Тому говорити про якусь економічну ситуацію дуже складно. Я думаю, що де-факто йдеться про економічний колапс.

Слід розуміти, що нерозв'язання економічних проблем створює величезні загрози для прилеглих територій та інших держав. Якщо значних фінансових вкладень не буде, то ця територія стане потенційним джерелом злочинності, ніяк нерегульованої міграції, наркотрафіку, контрабанди.

Повна версія [тексту](#)

Науковий консультант з економічних питань Центру Разумкова Володимир СІДЕНКО



СКЛАДАЄТЬСЯ ВРАЖЕННЯ, ЩО УКРАЇНЬСЬКА ВЛАДА НЕ ГОТОВА ДО ТИХ ЗМІН, ЯКІ САМА Ж ДЕКЛАРУЄ

Міжнародна донорська конференція, яка відбулася 28 квітня 2015р. є радше конференцією очікувань/бажань української влади, мета якої — привернення уваги міжнародних інвесторів до України.

Виокремлюються декілька важливих напрямів, на які інвестори можуть звернути увагу: фіскальна стійкість і поліпшення інституту приватної власності — приватизація. Обидва ці напрями “законсервовані”. На жаль, фіскальна стійкість не є “сприятливою” для бізнесу (принаймні, так говорять бізнес-асоціації). Приватизація ж залишається на нульовому рівні — як торік, так і в цього року.

Це лише декілька напрямів, які можуть продемонструвати інвесторам, що дії української влади мають не лише характер запрошення, але і ґрунтуються на реальних кроках і змінах.

Тому зараз було би значно ефективніше, якби інвестори приїжджали не на обговорення, а на переговори з владою стосовно тих проектів, які вже можна втілювати в життя. На жаль, поки складається враження, що українська влада не готова до тих змін, які сама ж декларує. Поки з боку української влади не будуть зроблені реальні кроки, поки інвестори не почнуть вводити свої капітали до України, важко чекати позитивних змін і в інших сферах

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова Василь ЮРЧИШИН



ПОСТУПОВО СИТУАЦІЯ З КРЕДИТОРАМИ ЗМІНЮВАТИМЕТЬСЯ НА КОРИСТЬ УКРАЇНИ

В ситуації з кредиторами, варто говорити про так звану м'яку реструктуризацію, тобто відстроєння у виплаті основної суми і деяке зниження в обслуговуванні боргу. Це значною мірою безболісно для всіх, зокрема і для кредиторів. Поступово ситуація з кредиторами змінюватиметься на користь України.

Стосовно закликів оголосити дефолт з метою впливу на кредиторів, то це більше схоже на шантаж.

У серйозному діловому світі такий шантаж не проходить. Дуже важливо нагадати кредиторам, що попри всі труднощі Україна завжди виконувала свої зобов'язання.

Треба проводити цивілізовану політику, спрямовану на те, щоб кредитори чітко побачили, що значно краще провести м'яку реструктуризацію і не втратити ні фінанси, ні моральний статус, при цьому не затягуючи фінансову петлю на шиї України.

У 2015 році можна очікувати, що значну частину боргів Україна зможе сплатити за рахунок нових зовнішніх запозичень: йдеться про співпрацю з МВФ, Світовим банком, ЄБРР.

Мені здається, що і прем'єр, і міністр фінансів займають досить зважену позицію: нема настроїв ура-патріотизму, інформація поступає досить об'єктивна, і з іншого боку, видно, що триває активна

співпраця, причому не лише з кредиторами, але і з міжнародними фінансовими організаціями, і це вселяє оптимізм.

Повна версія [тексту](#)

*Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН*

НЕ МОЖНА ДОПУСКАТИ РОСІЮ ДО СТРАТЕГІЧНИХ СФЕР ДІЯЛЬНОСТІ

Росіянам насамперед цікаві фінансова система, південні порти, а також енергетичні та аерокосмічні підприємства України. Але не можна допускати таку країну до стратегічних сфер діяльності, які можуть бути використані для завдання шкоди Україні.

Закон про держбюджет на 2015 рік передбачає отримання 17 млрд. гривень від продажу державної власності. Стільки ж планувалося отримати і в минулому році, але вдалося лише 1,5 млрд. гривень. Уже травень, але жоден нормальний приватизаційний конкурс досі не оголошений. Є велика підозра, що задекларовані 17 млрд. ми і цього року не отримаємо. Підкреслюю, ідеться не стільки про надходження до бюджету цієї суми, скільки про те, щоб нарешті сформувався інститут ефективного приватного власника.

Слід пам'ятати, якщо країна оголошує широку планову приватизацію, а якимось її потенційним учасникам обмежують доступ, це виглядає непривабливо в очах міжнародних інвесторів. У них виникнуть побоювання, що і вони можуть у майбутньому потрапити під подібні небажані обмеження.

Ще один важливий аспект — український капітал у Росії. Було би дуже важливо і символічно, якби українські високопосадовці відмовилися від своїх активів у Росії, особливо тих, що мають символічний характер або які можуть бути спрямовані проти України.

Повна версія [тексту](#)

*Директор економічних програм
Центру Разумкова Василь ЮРЧИШИН*

Енергетика

ЄС НЕ ДОПОМАГАТИМЕ РОСІЇ БУДУВАТИ ГАЗОПРОВІД «ТУРЕЦЬКИЙ ПОТІК»

З точки зору економічної вигоди, газопровід «Турецький потік» не вигідний нікому. Як для самої Росії, так і країн Європи, Україну, Туреччину, ніякої користі він не принесе.

Європейський союз і європейські банки його фінансувати не будуть, тому що він їм не потрібен. А чи знайдуться в Росії додаткові 35-40 млрд. євро я не впевнений, оскільки запаси коштів, які Росія могла витратити на будь-що, вже підходять до кінця.

Тому якщо Росія навіть на політичному рівні домовиться про проект «Турецький потік», то фінансувати

його їй доведеться самій, а коштів на це вже немає. Цей проект є дуже малоімовірним. Ним Росія намагається шантажувати європейські країни і виторгувати собі певні преференції.

Повна версія [тексту](#)

*Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО*



ВІТРЯНА ЕНЕРГЕТИКА В УКРАЇНІ РОЗВИВАЄТЬСЯ ЗАВДЯКИ ЗУСИЛЛЯМ ЕНТУЗІАСТІВ

Розвиток ринку вітроенергетики в Україні відбувається здебільшого завдяки зусиллям ентузіастів. Основними проблемами, які існують на ринку української вітроенергетики є невизначеність тарифної політики, адміністративні перешкоди, пов'язані з підключенням до електромереж, здобуття дозволів, а також несприятливий інвестиційний клімат.

Сьогодні небагато інвесторів погодяться ризикувати своїм капіталом, адже Україна має все ще низький рівень інвестиційної привабливості.

Повна версія [тексту](#)

*Директор енергетичних програм
Центру Разумкова Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО*

ВАРТО ВДОСКОНАЛЮВАТИ УПРАВЛІННЯ ВУГІЛЬНОЮ ГАЛУЗЗЮ, А НЕ ПРОСТО ЗАКРИВАТИ ШАХТИ

Уряду не варто поспішати із закриттям українських шахт, адже деякі з них ще можна повернути до життя. Міненергетики поспішає, намагаючись закрити три, а в перспективі одинадцять шахт на підконтрольній Україні території Донбасу.

Зараз в Україні є певний дефіцит вугілля через поточну ситуацію, тому необхідно добре подумати перед тим, як закривати українські шахти, потрібно дуже уважно вивчити ситуацію, адже у Львівсько-Волинському вугільному басейні є перспективи розвитку. Стосовно шахт Донбасу, потрібно вибірково розглядати кожную шахту.

Необхідно підвищувати якість управління вугільною галуззю, застосовувати нові технології. Це допоможе врятувати шахти. Також можна передати деякі шахти для приватизації, щоб вони могли працювати

і приносити користь. Про шахти ж на окупованому Донбасі варто зараз забути.

В Україні досі продовжують купувати російську електроенергію, проте не на державному рівні, а на рівні окремих підприємств. Держава може себе сама забезпечити електрикою.

Потрібно інвестувати у власне виробництво ресурсів, а також налагоджувати постачання енергоресурсів з Європи та інших країн світу, але не з Росії. До того ж, якщо оптимізувати енергетичні баланси і вдосконалити державне управління у сфері енергетики, Україна зможе повністю забезпечити себе своєю електроенергією.

Повна версія [тексту](#)

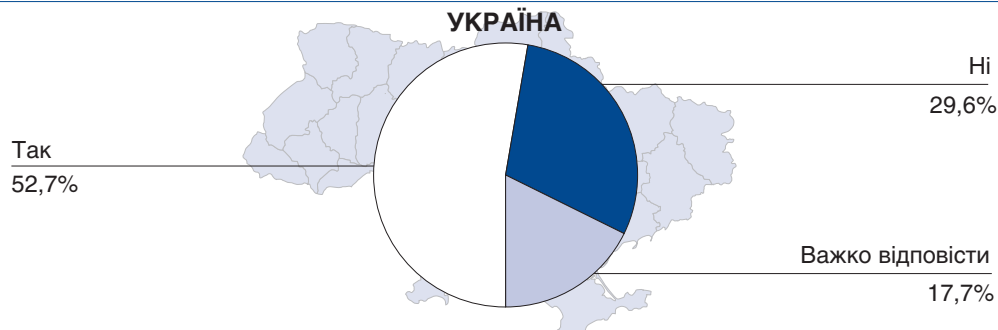
*Директор енергетичних програм
Центру Разумкова Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО*

Соціологія

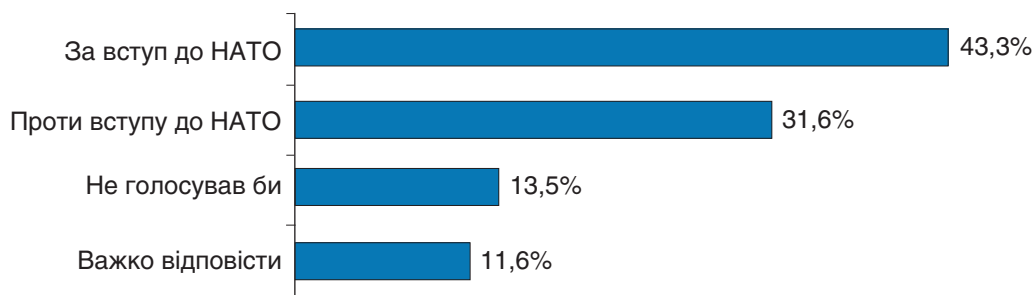
У цьому номері інформаційного бюлетеня наведені окремі результати опитування, проведеного соціологічною службою Центру Разумкова з 6 по 12 березня 2015р. в усіх регіонах України за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей.

Опитано 2 009 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки – 2,3%. Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

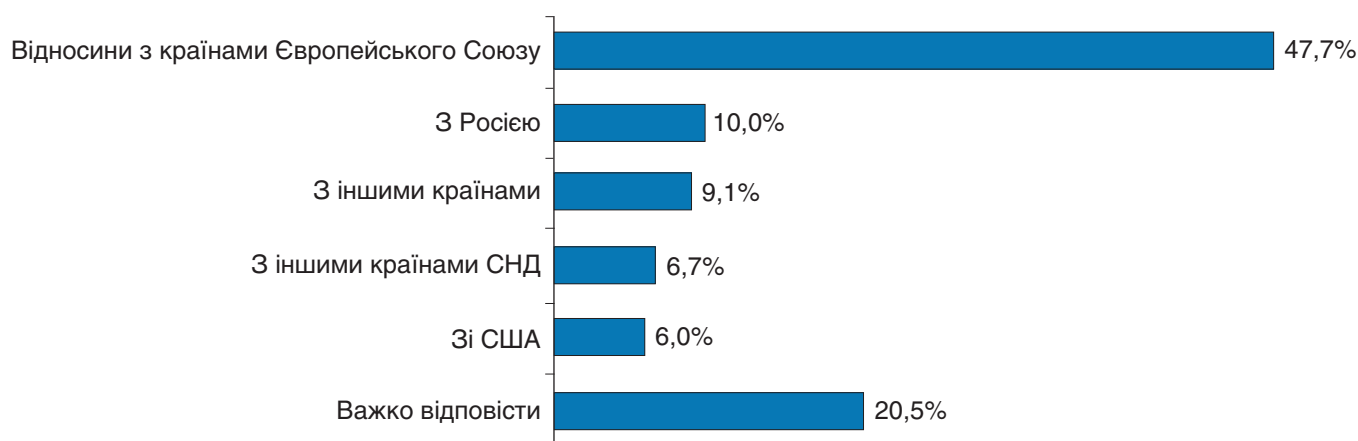
Як Ви вважаєте, чи потрібно Україні вступати до Європейського Союзу? % опитаних



Якби наступної неділі відбувся референдум щодо вступу України до НАТО, як би Ви проголосували? % опитаних



Який напрям зовнішньої політики має бути пріоритетним для України? % опитаних



Яким інтеграційним напрямом має йти Україна? % опитаних



Події Центру Разумкова

УЧАСТЬ У КОНФЕРЕНЦІЇ “ВІЙНА В УКРАЇНІ: ДЕ МИ ЗАРАЗ І КУДИ МИ РУХАЄМОСЯ”.



23 квітня 2015р. у Брюсселі відбулася конференція “Війна в Україні: де ми зараз і куди ми рухаємося”, організована Офісом зв'язку українських аналітичних центрів у Брюсселі і Центром європейських досліджень Вільфріда Мартенса.

Спікери:

Посол Олоф Ехренкрон, Генеральне консульство Швеції в Мариєхамн, Фінляндія, член Правління Мартенс центру; **Микола Сунгуровський**, Директор військових програм, Центр Разумкова; **Олексій Макєєв** політичний директор МЗС України; **Марк Лайти**, відповідальний за стратегічні комунікації, Штаб Верховного головнокомандувача ОЗС НАТО в Європі; **Олена Пристайко**, Виконавчий директор, Офіс зв'язку українських аналітичних центрів у Брюсселі; Модератор: **Роланд Фройденштайн**, заступник директора і керівник відділу досліджень, Центр Мартенс.

Українські посадовці та експерти, представники НАТО та ЄС представили аналіз сьогоденної ситуації, визначили можливі сценарії розвитку та окреслили фактори перемоги.

Директор військових програм Центру Разумкова **Микола Сунгуровський** зазначив, що Україна має достатньо військовослужбовців, щоб стримати російську агресію, однак їй не вистачає оборонних озброєнь, зокрема, протитанкових ракет та захищених систем радіозв'язку. Така зброя допоможе зменшити кількість жертв серед цивільного населення. За словами пана Сунгуровського, план Путіна не спрацював тому, що Україна все ще має ресурси для боротьби з російськими військами та сепаратистами, яких підтримує Росія, але як довго триватиме перемир'я залежатиме від того, наскільки сильною буде допомога Заходу.

Матеріали конференції можна переглянути на сайтах

Офісу зв'язку українських аналітичних центрів у Брюсселі – <http://ukraine-office.eu/war-in-ukraine-where-are-we-now-and-where-are-we-going/>

Центру Мартенса – <http://martenscentre.eu/events/war-ukraine-where-are-we-now-and-where-are-we-going>

Відеозапис конференції – <https://www.youtube.com/watch?v=BtRl0wFBuic>

НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ “МІЖНАРОДНА ЕКСПЕРТНА ПІДТРИМКА ОГЛЯДУ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ УКРАЇНИ”

19-20 травня 2015 року відбулася Науково-практична конференція “Міжнародна експертна підтримка огляду сектору безпеки і оборони України” (за програмою НАТО “Наука заради миру та безпеки”).

Окрім представників органів влади і дослідницьких центрів України у конференції також взяли участь близько 30 іноземних експертів. Конференція була присвячена розгляду питань поточного стану і перебігу реформ сектору безпеки і оборони України.

РОБОЧА ЗУСТРІЧ З ДЕЛЕГАЦІЄЮ НОРВЕЗЬКИХ ФАХІВЦІВ З РЕФОРМУВАННЯ ГАЛУЗІ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ

19 травня 2015р. у Центрі Разумкова відбулася робоча зустріч з групою норвезьких фахівців з реформування галузі кримінальної юстиції, до складу якої входили представники міністерств закордонних справ, юстиції і громадської безпеки, адміністративного суду Норвегії, представники органів поліції та пенітенціарної системи.

Від Центру Разумкова в зустрічі взяли участь заступник генерального директора-директор політико-правових програм Ю.Якименко, науковий консультант з правових питань В. Мусіяка.

В ході зустрічі обговорювалися перебіг та проблеми реалізації в Україні реформ у правовій сфері — реформування суду, прокуратури, органів внутрішніх справ, конституційної реформи. Представники Центру Разумкова ознайомили гостей з результатами проектів Центру з питань судової реформи та реформи правоохоронних органів, надали експертні оцінки з питань, що цікавили норвезьких гостей.

ЗУСТРІЧ З МІНІСТРОМ ЗАКОРДОННИХ СПРАВ ЕСТОНІЇ

Заступник Генерального директора, директор політико-правових програм Центру Разумкова Юрій Якименко і провідний експерт політико-правових програм Центру Віктор Замятін взяли участь у робочій зустрічі з делегацією Естонії на чолі з Міністром закордонних справ К.Пантус-Розіманнус. Під час розмови обговорювалися питання поточної політичної ситуації в Україні, ситуації в зоні АТО, відносин з РФ, розвитку відносин з ЄС, можливих перспектив Східного партнерства ЄС.

ЗУСТРІЧ З ДЕЛЕГАЦІЄЮ АГЕНТСТВА МІЖНАРОДНОГО РОЗВИТКУ США (USAID)

20 травня 2015р. у Центрі Разумкова відбулася зустріч з представниками Агентства міжнародного розвитку США та експертами компанії Tetra Tech ARD, які здійснюють аналіз рівня демократії, захисту прав людини та належного врядування в Україні.

Від Центру Разумкова в зустрічі взяли участь генеральний директор А. Рачок та заступник генерального директора-директор політико-правових програм Ю.Якименко.

В ході зустрічі обговорювалися питання сучасної політичної ситуації в Україні, прогресу та проблем у здійсненні реформ у різних сферах. Особлива увага була приділена питанням боротьби з корупцією, реформі енергетичного сектору, децентралізації, проблемам комунікації між владою і суспільством, ролі неурядових експертних організацій у сприянні органам влади у здійсненні реформ в Україні.

УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА

Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16
Телефон: (044) 201-11-98, факс.: (044) 201-11-99
Зворотній зв'язок: newsletter@razumkov.org.ua